



Betænkning afgivet af Grønlandsudvalget den 24. august 2026

Betænkning

over

Forslag til lov om godtgørelsesordning for kvinder omfattet af antikonceptionssagen (spiralsagen) i Grønland i perioden 1960-1991

[af sundhedsministeren (Ida Auken)]

1. Dispensation fra Folketingets forretningsorden

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af DF) indstiller, at Tinget dispenserer fra bestemmelsen i Folketingets forretningsordens § 8 a, stk. 2, om, at der skal gå 2 dage fra offentliggørelsen af betænkningen, til lovforslaget kommer til 2. behandling.

2. Ændringsforslag

Der er stillet 13 ændringsforslag til lovforslaget. Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1 og 2. Naleraqs medlem har stillet ændringsforslag nr. 3. Inuit Ataqatigiits medlem har stillet ændringsforslag nr. 4, 5, 7, 9 og 10. Sundhedsministeren har stillet ændringsforslag nr. 6, 8 og 11-13.

3. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (S, SF, V, LA, M, KF, DD, RV, ALT og SP) indstiller lovforslaget til *vedtagelse*. Flertallet vil stemme for de af sundhedsministeren stillede ændringsforslag og de af Inuit Ataqatigiit stillede ændringsforslag nr. 5 og 7. Flertallet vil stemme imod de øvrige ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (DF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af Dansk Folkeparti stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme for de af sundhedsministeren stillede ændringsforslag nr. 6, 12 og 13. Mindretallet vil stemme imod de øvrige ændringsforslag. Hvis de af Dansk Folkeparti stillede ændringsforslag forkastes ved 2. behandling, vil mindretallet stemme imod lovforslaget ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* (EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse*. Mindretallet vil stemme for de af sundhedsministeren stillede ændringsforslag og de af Inuit Ataqatigiit stillede ændringsforslag nr. 5 og 7. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod ændringsforslag nr. 3, 4 og 9. Mindretallet vil stemme imod ændringsforslag nr. 1, 2 og 10.

Et *tredje mindretal* (IA og N) indstiller lovforslaget til *vedtagelse*. Mindretallet vil stemme for de af sundhedsministeren, Inuit Ataqatigiit og Naleraq stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme imod ændringsforslag nr. 1 og 2 fra Dansk Folkeparti.

Borgernes Parti og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Politiske bemærkninger

Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Venstre, Liberal Alliance, Moderaterne, Det Konservative Folkeparti, Enhedslisten, Danmarksdemokraterne, Radikale Venstre, Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Naleraq og Sambandsflokkurin

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af DF) anerkender og udtrykker den dybeste medfølelse over for de overgreb, den uretfærdighed og det svigt, som grønlandske piger og kvinder har været udsat for af staten, mens staten havde ansvaret for sundhedsvæsenet i Grønland.

Antikonceptionssagen har haft store konsekvenser for de berørte kvinder specifikt og for det grønlandske samfund generelt. De berørte piger og kvinder har følt sig skamfulde over noget, som ikke var deres skyld, og denne lov kan ikke ændre på den store uret, der er begået, men den er et udtryk for at man fra dansk side vedkender sig svigtet og påtager sig ansvaret.

Svigtet og den systematiske forskelsbehandling skete, fordi pigerne og kvinderne var grønlandere. Man kan derfor ikke komme uden om at se hele sagskomplekset som en del af den koloniale arv.

For flertallet er det derfor helt afgørende at understrege, at den foreslåede godtgørelsesordning er målrettet det oprindelige folk i kongeriget, dvs. grønlandske piger og kvinder, som har været omfattet af antikonceptionssagen i perioden 1960-1991, hvor staten havde ansvaret for sundhedsvæsenet i Grønland.

Flertallet er blevet opmærksomme på, at de foreslåede regler vil kunne afskære en grønlandsk kvinde, som hele livet har boet i Danmark, fra at modtage godtgørelse, selv om hun har været udsat for en antikonceptionshændelse uden samtykke.

Flertallet ønsker derfor, at sundhedsministeren fremsender et ændringsforslag med en udvidelse af ordningen, så efterkommere af en person, der har boet i Grønland, også vil være omfattet, hvis kvinden har oplevet en antikonceptions-hændelse i Danmark, som efter kvindens opfattelse er sket, fordi kvinden er grønlander.

Dansk Folkeparti

Dansk Folkeparti anerkender fuldt ud den alvorlige og systematiske uret, som grønlandske kvinder og piger blev udsat for i forbindelse med antikonceptionspraksissen i Grønland. Der er tale om grove krænkelse af kvindernes ret til at bestemme over egen krop, som aldrig burde have fundet sted. Regeringen har selv betegnet sagen som en historisk uretfærdighed og et svigt fra statens side.

Dansk Folkeparti finder imidlertid, at lovforslaget har en alvorlig mangel, idet danske kvinder, som har været udsat for tilsvarende antikonceptionsindgreb uden deres samtykke, ikke omfattes af godtgørelsesordningen.

Krænkelserne i spiralsagen var udbredte og systematiske over for grønlandske kvinder, men der findes også danske kvinder, som på grund af bl.a. familiære eller sociale forhold blev udsat for tilsvarende indgreb uden samtykke. For Dansk Folkeparti er det et afgørende princip, at staten også anerkender den uret, der er begået mod disse kvinder. En kvinde, som er blevet udsat for et antikonceptionsindgreb uden samtykke, bør ikke afskæres fra godtgørelse alene på grund af sin danske baggrund.

Dansk Folkeparti har derfor anmodet sundhedsministeren om teknisk bistand til at udarbejde et ændringsforslag, så danske kvinder, der har oplevet tilsvarende krænkelse, omfattes af ordningen. Ministeren har i svaret på spørgsmål 29 afslået at yde denne bistand med den begrundelse, at ændringsforslaget ligger uden for rammerne af den politiske aftale af 10. december 2025.

Dansk Folkeparti finder dette stærkt kritisabelt. Ministeriets begrundelse hænger ikke sammen med den praksis, ministeren samtidig har fulgt over for ændringsforslag fremsat efter ønske fra IA. I svarene på bl.a. spørgsmål 35 og 37-39 konstaterer ministeren udtrykkeligt, at de pågældende ændringsønsker ikke er i overensstemmelse med den politiske aftale eller administrationsgrundlaget. Ikke desto mindre tilbyder sundhedsministeren i samtlige tilfælde at yde teknisk bistand til udarbejdelsen af ændringsforslagene.

Der synes derfor ikke at være nogen saglig grund til, at Dansk Folkeparti nægtes den samme tekniske bistand. Teknisk bistand er netop ikke det samme som politisk opbak-

ning til et ændringsforslag. Formålet er at sikre, at et privat ændringsforslag udformes lovteknisk korrekt og på en måde, som myndighederne vil kunne administrere efter, hvis Folketinget vedtager det. Det er således ikke en holdbar begrundelse for at nægte bistand, at regeringen ikke selv kan støtte ændringsforslaget.

Dansk Folkeparti har fremsat ændringsforslag, så målgruppen udvides til at omfatte danske kvinder.

Dansk Folkeparti kan ikke støtte et lovforslag, der anerkender én gruppe kvinders lidelser, men samtidig ser bort fra danske kvinder, der har været udsat for tilsvarende indgreb uden samtykke.

Dansk Folkeparti stemmer derfor imod lovforslaget ved 3. behandling, medmindre der inden da skabes opbakning til at ændre lovforslaget, så danske kvinder, der har været udsat for tilsvarende krænkelse, også omfattes af godtgørelsesordningen.

5. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et *mindretal* (DF):

Til titlen

1) *Titlen* affattes således:

»Forslag
til

Lov om godtgørelsesordning for kvinder, som uden samtykke har fået antikonception i Grønland eller i Danmark i perioden 1960-1991«.

[Titelændring som konsekvens af ændringsforslag nr. 2]

Til § 1

2) I *stk. 1, nr. 1*, indsættes efter »Grønland«: »eller i Danmark«.

[Udvidelse af målgruppen til danske kvinder]

Af et *mindretal* (N), tiltrådt af et *mindretal* (IA):

3) I *stk. 1, nr. 1*, indsættes efter »1991«: »eller tilhører gruppen af oprindelige folk fra eller i Grønland«.

[Udvidelse af ordningen]

Af et *mindretal* (IA), tiltrådt af et *mindretal* (N):

4) I *stk. 2* ændres »pr. godtgørelsesberettigede« til: »pr. antikonceptionshændelse«.

[Mulighed for udbetaling af flere godtgørelser pr. godtgørelsesberettigede]

Af et *mindretal* (IA), tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af DF):

Til § 2

5) I *stk. 3* indsættes som 2. *pkt.*:

»Patienterstatningen kan indtil 1 år efter ansøgningsfristens udløb dispensere fra denne frist.«
[Mulighed for at dispensere fra ansøgningsfristen]

Af sundhedsministeren, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 5

6) Efter »tilkende« indsættes: »dækning af«.
[Tydeliggørelse af tilkendelse af dækning af advokatomkostninger]

Af et *mindretal* (IA), tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af DF):

Til § 6

7) *Paragraffen* affattes således:

»§ 6. Patienterstatningens afgørelser efter denne lov kan påklages til Ankenævnet for Patienterstatningen. Ankenævnets formand og næstformand kan træffe afgørelse på vegne af nævnet. Ankenævnets formand kan efter aftale med Styrelsen for Patientklager overlade nævnets afgørelser til nævnets sekretariat.«
[Etablering af klageadgang til Ankenævnet for Patienterstatningen]

Af sundhedsministeren, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af DF):

Til § 10

8) *Stk. 2, 2. pkt.*, udgår.
[Dokumentation for godtgørelse]

Af et *mindretal* (IA), tiltrådt af et *mindretal* (N):

Til § 12

9) Ordene »en antikonceptionshændelse« ændres til: »samme antikonceptionshændelse«.
[Modregning foretages alene for samme antikonceptionshændelse]

10) Som 2. *pkt.* indsættes:

»Det gælder dog ikke for godtgørelse og erstatning tilkendt efter lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet.«
[Modregning omfatter ikke godtgørelse og erstatning tilkendt efter lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet]

Af sundhedsministeren, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af DF):

Til § 13

11) *Stk. 2, 2. pkt.*, udgår.
[Dokumentation for godtgørelse]

Af sundhedsministeren, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 17

12) I *stk. 1* ændres »den 1. september 2026« til: »ved bekendtgørelsen i Lovtidende«.
[Ændring af ikrafttrædelsestidspunkt]

Til § 19

13) I 2. *pkt.* ændres »Lovens bestemmelser« til: »§§ 1-9, 11, 12 og 14-16«.
[Præcisering af territorialbestemmelsen]

Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

Ændringsforslaget har til formål at sikre, at også danske kvinder, som har været udsat for antikonceptionshændelser uden samtykke under forhold svarende til de krænkelse, som ligger til grund for lovforslaget, kan omfattes af godtgørelsesordningen.

Krænkelser med antikonceptionshændelser var udbredte og systematiske mod grønlandske kvinder, men en gruppe danske kvinder blev ligeledes udsat for tilsvarende overgreb uden samtykke, bl.a. som følge af familiære eller sociale forhold. Denne gruppe kvinder bør efter Dansk Folkepartis opfattelse omfattes af lovforslaget på samme vilkår.

Det fremsatte lovforslag omhandler etablering af en godtgørelsesordning for kvinder omfattet af antikonceptionssagen (spiralsagen) i Grønland i perioden 1960-1991.

Efter lovforslagets § 1 yder staten efter ansøgning godtgørelse til kvinder, når 1) kvinden har været bosiddende i Grønland på et tidspunkt frem til og med 1991, 2) kvinden på tro og love erklærer efter bedste erindring at have fået antikonception i Grønland eller i Danmark uden samtykke i perioden 1960-1991, og 3) antikonceptionshændelsen efter nr. 2 er sandsynliggjort.

Forslaget omfatter således ikke danske kvinder, som hele livet har haft bopæl i Danmark, og som uden samtykke har fået antikonception.

Det foreslås, at lovforslagets titel ændres til: Lov om godtgørelsesordning for kvinder, som uden samtykke har fået antikonception i Grønland eller i Danmark i perioden 1960-1991.

Med den foreslåede ændring af lovforslagets titel bliver det tydeligt, at forslaget også skal omfatte antikonception i Danmark.

Det foreslås også, at der efter »Grønland« i det foreslåede § 1, stk. 1, nr. 1, indsættes »eller i Danmark«.

Den foreslåede ændring vil betyde, at der efter omstændighederne også ydes godtgørelse til kvinder, som har været bosiddende i Danmark på et tidspunkt frem til og med 1991.

Med forslaget sikres det, at danske kvinder, som hele livet har haft bopæl i Danmark, og som uden samtykke har fået antikonception, kan modtage den foreslåede godtgørelse på lige fod med kvinder, som har været bosat i Grønland.

Til nr. 3

Det fremsatte lovforslag omhandler etablering af en godtgørelsesordning for kvinder omfattet af antikonceptionssagen (spiralsagen) i Grønland i perioden 1960-1991.

Efter lovforslagets § 1 yder staten efter ansøgning godtgørelse til kvinder, når 1) kvinden har været bosiddende i Grønland på et tidspunkt frem til og med 1991, 2) kvinden på tro og love erklærer efter bedste erindring at have fået antikonception i Grønland eller i Danmark uden samtykke i perioden 1960-1991, og 3) antikonceptionshændelsen efter nr. 2 er sandsynliggjort.

Forslaget omfatter således ikke kvinder, som ikke har haft bopæl i Grønland på et tidspunkt frem til og med 1991, og som uden samtykke har fået antikonception.

Det foreslås, at der efter »1991« i det foreslåede § 1, stk. 1, nr. 1, indsættes »eller tilhører gruppen af oprindelige folk fra eller i Grønland«.

Den foreslåede ændring vil betyde, at kvinder, som ikke har været bosiddende i Grønland på et tidspunkt frem til og med 1991, men som tilhører gruppen af oprindelige folk fra eller i Grønland, kan modtage den foreslåede godtgørelse på lige fod med kvinder, som på et tidspunkt frem til og med 1991 har været bosat i Grønland.

Forslaget vil medføre, at en ansøger, som oplyser, at hun tilhører gruppen af oprindelige folk fra eller i Grønland, vil kunne modtage godtgørelse, hvis hun også opfylder lovforslagets to øvrige kriterier. Da det ikke vil være muligt for Patienterstatningen at kontrollere, om en ansøger tilhører gruppen af oprindelige folk fra eller i Grønland, vil ansøgers oplysninger blive lagt til grund.

Danmark har ratificeret ILO-konvention 169 om oprindelige folk. Denne er offentliggjort som dansk lov ved lovbekendtgørelse BKI nr. 97 af 9. oktober 1997. Det fremgår af den danske ratifikation af konventionen, at »I Danmark findes der kun et indfødt folk i konvention nr. 169's betydning. Det drejer sig om den oprindelige befolkning i Grønland eller Inuit.«

Til nr. 4

Det fremgår af lovforslagets § 1, stk. 2, at godtgørelsen udgør 300.000 kr. pr. godtgørelsesberettigede, jf. dog § 12.

Af bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse fremgår det, at kvinder, der opfylder betingelserne efter de foreslåede § 1, stk. 1, nr. 1-3, vil modtage 300.000 kr. i alt for samtlige antikonceptionshændelser, der er sket uden samtykke. Det fremgår også, at godtgørelsesbeløbet kun vil ydes én gang pr. kvinde, uanset om der foreligger en eller flere antikonceptionshændelser uden samtykke, og uanset forskellige typer antikonception i perioden.

Det foreslås at ændre »pr. godtgørelsesberettigede« til »pr. antikonceptionshændelse«.

Den foreslåede ændring vil medføre, at den foreslåede godtgørelse vil udgøre 300.000 kr. pr. antikonceptionshændelse i stedet for pr. godtgørelsesberettigede kvinde.

Det vil betyde, at en godtgørelsesberettiget kvinde vil kunne modtage flere godtgørelser på 300.000 kr., hvis kvinden har været udsat for flere hændelser i perioden.

Til nr. 5

Det fremgår af lovforslagets § 2, stk. 3, at ansøgning om godtgørelse til Patienterstatningen kan indgives til og med den 1. september 2028.

Med det foreslåede 2. pkt. foreslås det, at Patienterstatningen indtil 1 år efter ansøgningsfristens udløb kan dispensere fra denne frist.

Forslaget vil medføre, at Patienterstatningen i særlige tilfælde kan se bort fra den foreslåede ansøgningsfrist og således efter omstændighederne modtage en ansøgning også efter den 1. september 2028.

Med særlige tilfælde forstås situationer, hvor kvinden inden for fristen var hindret i at indgive sin ansøgning. Der kan eksempelvis være tale om sygdom eller ulykke, der gjorde, at kvinden ikke var i stand til at indgive ansøgningen rettidigt.

Der vil også kunne være tale om situationer, hvor kvinden først efter ansøgningsfristen bliver bekendt med at have været udsat for en antikonceptionshændelse uden samtykke.

Endelig vil der kunne være tale om situationer, hvor kvinden ikke var bekendt med den foreslåede ordning, f.eks. på grund af længere udlandsophold.

Kvinden vil i forbindelse med ansøgningen skulle begrundes, hvorfor der skal dispenseres fra fristen.

Til nr. 6

Efter den foreslåede § 5 kan Patienterstatningen tilkende advokatomkostninger, når advokaten har ydet nødvendig og væsentlig bistand til sagsoplysningen, der har medført en ny og ændret afgørelse fra Patienterstatningen, og når den manglende sagsoplysning ikke skyldes ansøgerens forhold.

Det foreslås, at der efter »tilkende« indsættes »dækning af«.

Med den foreslåede ændring tydeliggøres det, at det er dækning af eventuelle advokatomkostninger, som en ansøger måtte have haft, som Patienterstatningen kan tilkende.

Til nr. 7

Det fremgår af lovforslagets § 6, at afgørelser truffet efter denne lov kan indbringes for domstolene ved søgsmål mod Sundheds- og Kirkeministeriet.

Idet Patienterstatningen som privat forening ikke indgår i et over- og underordningsforhold, kan Patienterstatningens afgørelser efter loven ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Med den foreslåede nyaffattelse af § 6 foreslås det, at Patienterstatningens afgørelser efter denne lov kan påklages til Ankenævnet for Patienterstatningen. Det foreslås også, at Ankenævnets formand og næstformand kan træffe afgørelse på vegne af nævnet, og at Ankenævnets formand efter aftale med Styrelsen for Patientklager kan overlade nævnets afgørelser til nævnets sekretariatet.

Til nr. 8 og 11

Det foreslås, at 2. pkt. i det foreslåede § 10, stk. 2, og § 13, stk. 2, om, at den myndighed, som tilkender en offentlig ydelse, kan stille krav om, at en godtgørelse efter loven

dokumenteres, for at myndigheden er forpligtet til at se bort fra godtgørelsen, udgår af lovforslaget.

Forslaget vil betyde, at en myndighed, der tilkender offentlige ydelser, som en godtgørelse ikke skal påvirke, ikke kan stille krav til modtageren om at dokumentere, at vedkommende har modtaget en godtgørelse, for at myndigheden er forpligtet til at se bort fra godtgørelsen i forbindelse med tilkendelsen af den offentlige ydelse.

Dette vil gælde både for modtagere af godtgørelser efter den danske godtgørelsesordning og i de tilfælde, hvor en modtager af en godtgørelse efter den grønlandske godtgørelsesordning ansøger om eller modtager offentlige ydelser i Danmark.

Forslaget vil betyde, at myndigheden, som træffer afgørelse om en offentlig ydelse til modtageren af en godtgørelse, har pligt til at oplyse sagen efter de gældende regler i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, herunder indhente dokumentation for godtgørelsen i det omfang, der er behov herfor, jf. § 10 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Myndigheden kan bede borgeren om at medvirke til sagens behandling, jf. § 11, stk. 1, i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Myndigheden kan også efter forudgående samtykke fra den, der søger om eller får hjælp, forlange, at andre offentlige myndigheder m.v. giver oplysninger om den pågældende, der er nødvendige for at behandle sagen, jf. § 11 a, stk. 1, i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. Myndigheden kan således indhente dokumentation for godtgørelsen hos Patienterstatningen, for så vidt angår den danske godtgørelsesordning.

Tilsvarende vil gælde i de tilfælde, hvor en kvinde, som har modtaget godtgørelse efter den grønlandske godtgørelsesordning, ansøger om en offentlig ydelse i Danmark. Den danske myndighed kan i så fald indhente den relevante dokumentation fra de grønlandske myndigheder i det omfang, kvinden ikke selv kan dokumentere udbetaling af godtgørelsen efter den grønlandske ordning.

Kvinden skal efter forslaget til § 10, stk. 2, 1. pkt., og § 13, stk. 2, 1. pkt., fortsat selv oplyse myndigheden om udbetaling af en godtgørelse, for at myndigheden kan tage højde for godtgørelsen i forbindelse med behandlingen af en sag om en offentlig ydelse, idet myndigheden ikke automatisk vil have viden om udbetaling af en godtgørelse efter den danske eller grønlandske ordning.

Til nr. 9

Det fremgår af lovforslagets § 12, at godtgørelse tilkendt efter denne lov modregnes i en tidligere eller senere tilkendt godtgørelse eller erstatning for en antikonceptionshændelse uden samtykke i Grønland eller i Danmark i perioden 1960-1991.

Den foreslåede bestemmelse betyder, at godtgørelse udbetalt efter loven vil skulle modregnes i en eventuel senere tilkendt erstatning eller godtgørelse for en antikonceptionshændelse uden samtykke i Grønland eller i Danmark i perioden 1960-1991, og at nedsættelsen vil skulle ske med det beløb, som tidligere er udbetalt.

Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med det foreslåede § 1, stk. 2, der betyder, at der kan tilkendes én godtgørelse pr. godtgørelsesberettigede kvinde uanset antal antikonceptionshændelser.

Det foreslås, at ordene »en antikonceptionshændelse« ændres til »samme antikonceptionshændelse«.

Med forslaget vil en godtgørelse, der er tilkendt efter denne lov, skulle modregnes en tidligere eller senere tilkendt godtgørelse eller erstatning for samme antikonceptionshændelse uden samtykke i Grønland eller i Danmark i perioden 1960-1991.

Forslaget vil således betyde, at der alene vil skulle foretages modregning i godtgørelser og erstatninger, der modtages, for samme antikonceptionshændelse. Der vil derimod ikke skulle foretages modregning i godtgørelser eller erstatninger, der tilkendes for andre antikonceptionshændelser.

Til nr. 10

Det fremgår af lovforslagets § 12, at godtgørelse tilkendt efter denne lov modregnes i en tidligere eller senere tilkendt godtgørelse eller erstatning for en antikonceptionshændelse uden samtykke i Grønland eller i Danmark i perioden 1960-1991.

Den foreslåede bestemmelse betyder, at godtgørelse udbetalt efter loven vil skulle modregnes i en eventuel senere tilkendt erstatning eller godtgørelse for en antikonceptionshændelse uden samtykke i Grønland eller i Danmark i perioden 1960-1991, og at nedsættelsen vil skulle ske med det beløb, som tidligere er udbetalt.

Af bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse fremgår det bl.a. at en kvinde, der tilkendes godtgørelse efter denne lov, også vil kunne blive tilkendt en erstatning for f.eks. varigt men på eksempelvis 400.000 kr., og at det senere tilkendte erstatningsbeløb på 400.000 kr. vil skulle modregnes i det allerede udbetalte godtgørelsesbeløb, således at kvinden i dette tilfælde vil kunne få udbetalt yderligere 100.000 kr. i erstatning for varigt men, efter modregningen er sket. Det fremgår også, at en kvinde således ikke både vil kunne få godtgørelse efter de foreslåede regler og samtidig få fuld erstatning for f.eks. følger af det sundhedsfaglige indgreb, f.eks. varigt men, tabt arbejdsfortjeneste, psykologudgifter m.v.

Det foreslås, at der som 2. pkt. indsættes: »Det gælder dog ikke for godtgørelse eller erstatning tilkendt efter lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet.«

Den foreslåede ændring vil betyde, at den foreslåede modregningsbestemmelse ikke vil skulle gælde for godtgørelse eller erstatning, der tilkendes efter lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet.

Forslaget vil således medføre, at en kvinde vil kunne få fuld godtgørelse efter de foreslåede regler og fuld erstatning eller godtgørelse for f.eks. følger af det sundhedsfaglige indgreb, f.eks. varigt men, tabt arbejdsfortjeneste, psykologudgifter m.v., hvis kvinden ansøger Patienterstatningen herom efter reglerne i lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet.

Der vil fortsat skulle foretages modregning i øvrige erstatninger og godtgørelser.

Til nr. 12

Efter det foreslåede § 17, stk. 2, træder loven i kraft den 1. september 2026.

Sundheds- og Kirkeministeriet er blevet opmærksomt på, at det som følge af lovforslagets 3. behandling den 27. august 2026 og reglerne om stadfæstelse og kundgørelse ikke er hensigtsmæssigt at angive, at forslaget træder i kraft den 1. september 2026. Det foreslås derfor, at »den 1. september 2026« ændres til »ved bekendtgørelsen i Lovtidende«. Den foreslåede ændring vil sikre, at lovforslaget kan træde i kraft hurtigt muligt efter vedtagelsen, forventeligt fortsat den 1. september 2026.

Til nr. 13

Med § 19, 2. pkt., der vedrører muligheden for at sætte reglerne i kraft i Grønland, foreslås det, at lovens bestemmelser kan sættes i kraft på forskellige tidspunkter.

Det foreslås, at »Lovens bestemmelser« ændres til »§§ 1-9, 11, 12 og 14-16«.

Den foreslåede ændring vil sikre, at det rettelig alene vil være de foreslåede §§ 1-9, 11, 12 og 14-16, der kan sættes i kraft på forskellige tidspunkter.

6. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 25. juni 2026 og var til 1. behandling den 14. august 2026. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Grønlandsudvalget.

Flemming Møller Mortensen (S) Kasper Roug (S) Mogens Jensen (S) Thomas Klimek (S) Anders Kronborg (S)

Karsten Hønge (SF) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Sofie F. Villadsen (SF) Morten E. G. Brautsch (M) Frida Bruun (M)

Trine Pertou Mach (EL) Eva Flyvholm (EL) Thomas Rohden (RV) Signe Wenneberg (ALT) Naaja H. Nathanielsen (IA) fmd.

Qarsoq Høegh-Dam (N) nfmd. Troels Lund Poulsen (V) Jacob Jensen (V) Alex Ahrendtsen (DF) Mikkel Dencker (DF)

Anders Vistisen (DF) Carsten Bach (LA) Lars-Christian Brask (LA) Katrine Daugaard (LA) Helle Bonnesen (KF)

Marcus Knuth (KF) Mads Fuglede (DD) Susie Jessen (DD) Anna Falkenberg (SP)

Borgernes Parti og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høringssvar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og den daværende indenrigs- og sundhedsminister sendte den 16. februar 2026 dette udkast til udvalget, jf. GRU alm. del – bilag 64, folketingsåret 2025-26, 1. samling. Den 3. juli 2026 sendte sundhedsministeren høringssvarene og et høringsnotat til udvalget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 11 bilag på lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 50 spørgsmål til sundhedsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Socialdemokratiet (S)	38	Radikale Venstre (RV)	10
Socialistisk Folkeparti (SF)	20	Alternativet (ALT)	5
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	18	Borgernes Parti – Lars Boje Mathiesen (BP)	1
Dansk Folkeparti (DF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Naleraq (N)	1
Moderaterne (M)	14	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	13	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	11	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	4
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	10		