



Betænkning afgivet af Erhvervs- og Digitaliseringsudvalget den 20. august 2026

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om anvendelsen af visse af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v.

(Pligt til at afskære sanktionerede personer fra at udøve kontrol med danske virksomheder)

[af erhvervs- og konkurrencekraftsministeren (Martin Lidegaard)]

1. Ændringsforslag

Erhvervs- og konkurrencekraftsministeren har stillet 9 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af Jacob Harris (UFG)) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (Jacob Harris (UFG)) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling

Borgernes Parti, Inuit Ataqatigiit, Naleraq, Javnaðarflokkurin og Sambandsflokkurin havde ved betænkningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

Dansk Folkeparti

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget lægger vægt på, at gennemførelsen af lovforslaget ikke skal medføre behov for flere administrative medarbejdere. DF finder, at effektivisering, digitalisering og øget anvendelse af kunstig intelligens bør kunne håndtere eventuelle nye administrative opgaver inden for de eksisterende rammer. DF noterer sig endvidere, at flere høringssvar peger på behovet for juridiske præciseringer i lovforslaget. Dette ønske deler DF. Det er væsentligt, at lovgivningen er klar og entydig, så der ikke efterfølgende opstår unødigt fortolkningstvivl.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *erhvervs- og konkurrencekraftsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Jacob Harris (UFG)):

Til § 1

1) I den under *nr. 1* foreslåede *kapiteloverskrift* før § 1 ændres »Bemyndigelser som følge af Den Europæiske Unions forordninger« til: »Bemyndigelser som følge af Den Europæiske Unions forordninger, afskærmende foranstaltninger og transportforbud«.

[Præcisering af kapiteloverskrift]

2) Den under *nr. 2* foreslåede *overskrift* før § 1 a udgår.
[Paragrafoverskrift udgår]

3) I den under *nr. 2* foreslåede § 1 a indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:

»Stk. 3. Erhvervsstyrelsen kan forlange de oplysninger, som er nødvendige for at kunne tage stilling til, om de indførte nødvendige foranstaltninger efter stk. 1 kan godkendes, jf. stk. 2, 1. pkt.«

Stk. 3-6 bliver herefter stk. 4-7.

[Indsættelse af oplysningspligt]

4) I den under *nr. 2* foreslåede § 1 a ændres i *stk. 5*, der bliver stk. 6, »stk. 1-4.« til: »stk. 1-5.«

[Konsekvensændring]

5) I den under *nr. 2* foreslåede § 1 a indsættes i *stk. 6*, der bliver stk. 7, før »indførelse«: »virksomheders«.

[Sproglig præcisering]

6) I den under nr. 5 foreslåede § 1 g ændres i stk. 2 »den eller de sanktionerede personers« til: »den sanktionerede persons«.

[Sproglig præcisering]

7) Den under nr. 5 foreslåede § 1 h affattes således:

»§ 1 h. Erhvervsstyrelsen kan stille krav om, at en virksomhed inden for en nærmere fastsat frist indhenter en erklæring fra en godkendt revisor, en advokat eller en anden sagkyndig om rigtigheden af oplysninger eller redegørelser afgivet af virksomheden til styrelsen efter denne lov eller regler udstedt i medfør af denne lov. Den, der afgiver en sådan erklæring, skal i erklæringen bekræfte at være uafhængig af virksomheden.«

[Præcisering af bestemmelsens anvendelsesområde og sproglig rettelse]

8) Nr. 7 udgår, og i stedet indsættes:

»7. I § 2, stk. 1, 1. pkt., ændres »eller i henhold til forskrifter, der er udstedt efter loven,« til: »i henhold til forskrifter, der er udstedt efter loven, eller i henhold til § 1 a, stk. 2,«.

01. I § 2, stk. 2, 1. pkt., ændres »eller i henhold til forskrifter, der er udstedt efter loven,« til: »i henhold til forskrifter, der er udstedt efter loven, eller i henhold til § 1 a, stk. 3,«.

[Præcisering af strafbestemmelsernes henvisning og sproglig rettelse]

9) Efter nr. 8 indsættes:

»02. Før § 3 indsættes:

»Kapitel 6

Ikrafttrædelse«.

03. Før § 4 indsættes:

»Kapitel 7

Territorial gyldighed«.

[Indsættelse af overskrifter før §§ 3 og 4]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det foreslås, at ordlyden af den foreslåede kapiteloverskrift udvides for ligeledes at dække den foreslåede § 1 a om afskærmende foranstaltninger og den eksisterende § 1 b om transportforbud.

Til nr. 2

Det foreslås, at paragrafoverskriften til § 1 a udgår, da den er fundet unødvendig som følge af forslaget til ændring af kapiteloverskrift til kapitel 1, jf. ændringsforslag nr. 1.

Til nr. 3

Det foreslås, at Erhvervsstyrelsen får mulighed for at kræve de nødvendige oplysninger fra virksomheden for at kunne tage stilling til godkendelsen af de indførte foran-

staltninger. Bestemmelsen vil udgøre en særlig oplysningspligt målrettet Erhvervsstyrelsens afgørelse om godkendelse af afskærmende foranstaltninger og vil supplere oplysningspligten i forbindelse med Erhvervsstyrelsens tilsyns- og kontrolopgaver i den gældende § 1 f i lov om anvendelsen af visse af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. I overensstemmelse med § 10, stk. 1, i lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter vil den foreslåede bestemmelse ikke gælde, hvor der er konkret mistanke om, at den pågældende har begået en lovovertrædelse, der kan medføre straf, medmindre det kan udelukkes, at de oplysninger, som søges tilvejebragt, kan have betydning for bedømmelsen af den formodede lovovertrædelse. I overensstemmelse med § 10, stk. 4, 1. pkt., i lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter kan den mistænkte meddele samtykke til anvendelse af en oplysningspligt over for andre med henblik på at tilvejebringe oplysninger til brug for en straffesag mod den mistænkte.

Til nr. 4

Formålet med ændringsforslaget er, at det under ændringsforslag nr. 3 foreslåede § 1 a, stk. 3, i lov om ændring af lov om anvendelsen af visse af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. omfattes af henvisningen i § 1 a, stk. 5, der bliver stk. 6.

Til nr. 5

Det foreslås at ændre den foreslåede bestemmelse, så det præciseres, at hjemmelen til at opkræve gebyr vedrører Erhvervsstyrelsens udgifter forbundet med virksomheders indførelse af afskærmende foranstaltninger. Derved søges potentielle misforståelser om, at Erhvervsstyrelsen på egen hånd vil kunne indføre afskærmende foranstaltninger og afholde udgifter hertil, undgået.

Til nr. 6

Det foreslås at foretage en sproglig præcisering for at sikre sammenhæng med § 1 g, stk. 1, hvor formuleringen »den sanktionerede person« anvendes.

Til nr. 7

Det foreslås, at § 1 h affattes på ny, så henvisningerne til §§ 1 a, 1 g, 1 h og 1 i erstattes af en henvisning til loven som sådan og regler udstedt i medfør af loven. Formålet hermed er at sikre overensstemmelse med bestemmelsens anvendelsesområde som tilsigtet i de specielle bemærkninger, jf. lovforslagets side 11, hvorfra den foreslåede formulering er taget.

Det foreslås desuden, at »eller indsendt« udgår, da det sprogligt vurderes dækket af »afgivet«.

Til nr. 8

Det foreslås at præcisere strafbestemmelsernes henvisning i både stk. 1 og 2.

I § 2, stk. 1, 1. pkt., var den oprindeligt foreslåede henvisning til § 1 a, stk. 1, overflødig, idet der ikke vil blive truffet afgørelser efter denne, men kun efter § 1 a, stk. 2.

I § 2, stk. 2, 1. pkt., foreslås det med ændringsforslaget at henvise til den nye § 1 a, stk. 3, som indeholder en oplysningspligt. Herved bliver undladelse af at give de afkrævede oplysninger strafbar efter § 2, stk. 2.

Det foreslås desuden at foretage en sproglig rettelse ved at lade det første »eller« i henholdsvis § 2, stk. 1, 1. pkt., og § 2, stk. 2, 1. pkt., udgå, idet ordet bliver overflødigt som følge af den foreslåede ordlyd i bestemmelserne.

Til nr. 9

Det foreslås, at der indsættes kapiteloverskrifter af lovtekniske årsager.

5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 25. juni 2026 og var til 1. behandling den 12. august 2026. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Erhvervs- og Digitaliseringsudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Trine Bramsen (S) Simon Kollerup (S) nfmd. Anders Kronborg (S) Malte Larsen (S) Kasper Roug (S) Leif Lahn Jensen (S) Birgitte Vind (S) Marianne Bigum (SF) Charlotte Broman Mølbæk (SF) Carl Valentin (SF) Charlotte Bagge Hansen (M) Lars Aagaard (M) Sinem Dybvad Demir (EL) Eva Flyvholm (EL) Steffen Holme Helledie (RV) Signe Wenneberg (ALT) Thomas Danielsen (V) Christoffer Aagaard Melson (V) fmd. Mathilde Hjort Bressum (V) Christian Kirk (DF) Allan Feldt (DF) Mikkel Dencker (DF) Steffen W. Frølund (LA) Joachim Riis (LA) Freja Brandhøj (LA) Rune Kristensen (KF) Sofie Therese Svendsen (KF) Ulrik Knudsen (DD) Jacob Harris (UFG)

Borgernes Parti, Inuit Ataqatigiit, Naleraq, Javnaðarflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Høringssvar

Et udkast til lovforslaget har i folketingsåret 2025-26 (1. samling) været sendt i høring, og den daværende erhvervsminister sendte den 13. januar 2026 dette udkast til Erhvervsudvalget, jf. ERU alm. del – bilag 95, folketingsåret 2025-26 (1. samling). Den 25. juni 2026 sendte erhvervs- og konkurrencekræftsministeren høringssvarene og et høringsnotat til udvalget.

Teknisk gennemgang

Erhvervs- og konkurrencekræftsministeren og embedsmænd fra Erhvervsministeriet har den 13. august 2026 over for udvalget afholdt en teknisk gennemgang af lovforslaget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 7 bilag på lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 1 spørgsmål til erhvervs- og konkurrencekræftsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Socialdemokratiet (S)	38	Radikale Venstre (RV)	10
Socialistisk Folkeparti (SF)	20	Alternativet (ALT)	5
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	18	Borgernes Parti – Lars Boje Mathiesen (BP)	1
Dansk Folkeparti (DF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Naleraq (N)	1
Moderaterne (M)	14	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	13	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	11	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	4
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	10		