



Betænkning afgivet af Udlændinge- og Integrationsudvalget den 28. august 2026

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven, hjemrejseloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v., repatrieringsloven og straffeloven

(Skærpelse af regler om udvisning ved ubetinget fængselsstraf af mindst 1 års varighed for visse former for alvorlig kriminalitet, indførelse af elektronisk kontrol med fodlænke for visse udlændinge og styrkelse af repatrieringsordningen og hjemrejsestøtteordningen)

[af udlændinge- og integrationsministeren (Morten Bødskov)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 20 ændringsforslag til lovforslaget, herunder om deling af lovforslaget. Udlændinge- og integrationsministeren har stillet ændringsforslag nr. 1-3, 8, 10, 11, 13, 16 og 20. Danmarksdemokraternes medlemmer af udvalget og Nadja Natalie Isaksen (UFG) har stillet ændringsforslag nr. 4, 5, 12, 14 og 17. Nadja Natalie Isaksen (UFG) har stillet ændringsforslag nr. 6 og 7. Danmarksdemokraternes medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 9 og 15. Liberal Alliances medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 18 og 19.

2. Indstillinger

Udvalget indstiller ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget til *vedtagelse*.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, M og RV) indstiller de under A og B nævnte lovforslag til *vedtagelse* med de under nr. 2, 3, 8, 10, 11, 13, 16 og 20 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme imod de øvrige ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (DF og Nadja Natalie Isaksen (UFG)) indstiller det under A nævnte lovforslag til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Mindretallet indstiller det under B nævnte lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de under nr. 19 og 20 stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* i udvalget (V) indstiller det under A nævnte lovforslag til *vedtagelse* med de under nr. 2, 3, 8, 10, 11, 13 og 16 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme imod de under nr. 4-7, 9, 12, 14, 15, 17 og 18 stillede ændringsforslag. Mindretallet indstiller det under B nævnte lovforslag til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* i udvalget (EL og ALT) indstiller det under A nævnte lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de under nr. 2, 3, 8, 10, 11, 13 og 16 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme imod de under nr. 4-7, 9, 12, 14, 15, 17 og 18 stillede ændringsforslag. Mindretallet indstiller det under B nævnte lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme imod det under nr. 19 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme for det under nr. 20 stillede ændringsforslag.

Et *femte mindretal* i udvalget (LA) indstiller det under A nævnte lovforslag til *vedtagelse* med de under nr. 2-11, 13 og 16-18 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de under nr. 12 og 14 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme imod det under nr. 15 stillede ændringsforslag. Mindretallet indstiller det under B nævnte lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de under nr. 19 og 20 stillede ændringsforslag.

Et *sjette mindretal* i udvalget (DD) indstiller det under A nævnte lovforslag til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Mindretallet indstiller det under B nævnte lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de under nr. 19 og 20 stillede ændringsforslag.

Et *syvende mindretal* i udvalget (KF) indstiller det under A nævnte lovforslag til *vedtagelse* med de under nr. 2, 3, 6-8, 10, 11, 13, 16 og 17 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme imod de under nr. 4, 5, 9, 12, 14 og 15 stillede ændringsforslag. Mindretallet indstiller det under B nævnte lovforslag til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Borgernes Parti, Inuit Ataqatigiit, Naleraq, Javnaðarflokkurin og Sambandsflokkurin havde ved betænkningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

Dansk Folkeparti

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget bemærker, at Dansk Folkeparti støtter det under A nævnte lovforslag, men med betydelig skepsis over for regeringens fremstilling af forslagets rækkevidde og praktiske virkning.

Dansk Folkeparti mener grundlæggende, at kriminelle udlændinge skal udvises konsekvent og betingelsesløst. Har en udlænding begået alvorlig kriminalitet i Danmark, bør konsekvensen være udvisning og frihedsberøvelse, indtil den pågældende har forladt landet.

Dansk Folkeparti mener ikke, at kriminelle udlændinge skal mødes med nye lag af undtagelser, kontrolordninger og halve løsninger. Regeringen kalder det konsekvens, men i praksis bliver resultatet endnu et system til at administrere personer, som slet ikke burde være i Danmark.

Regeringens såkaldte konsekvenspolitik er fortsat mest et politisk skuespil, mens de grundlæggende problemer får lov at bestå. Det under A nævnte lovforslag er på væsentlige punkter langt mindre vidtgående, end regeringens politiske kommunikation giver indtryk af.

Den foreslåede gps-fodlænke er et tydeligt eksempel. Ordningen bliver som udgangspunkt først aktuel, når en udlænding straffes for mindst ti overtrædelser af kontrolforpligtelserne inden for 3 måneder. For visse udlændinge uden lovligt ophold, der ikke medvirker til udrejsen, fremgår det endda af lovforslagets bemærkninger, at ordningen i første- og andengangstilfælde i praksis først forventes at blive relevant ved omkring 20 eller flere overtrædelser.

Efter Dansk Folkepartis opfattelse siger dette en del om forskellen mellem regeringens retorik og forslagets reelle indhold. En ordning, der først sætter ind efter et meget betydeligt antal overtrædelser, kan vanskeligt fremstilles som et konsekvent svar på gentagen tilsidesættelse af myndighedernes pålæg.

Hertil kommer, at gps-fodlænken grundlæggende er et kontrolredskab og ikke et middel til at forhindre, at den pågældende fortsat overtræder reglerne. Lovforslagets bemærkninger fastslår, at en udlænding med gps-fodlænke fortsat kan overtræde sin melde-, opholds- eller underretningspligt. Fodlænken gør det med andre ord muligt at registrere den pågældendes færden, men den gør ikke i sig selv nye overtrædelser umulige.

Dansk Folkeparti finder derfor, at regeringen tillægger gps-ordningen en betydning, som den ikke har. Det centrale problem er ikke, at myndighederne mangler elektronisk dokumentation for, at en udvist udlænding ikke følger reglerne. Det centrale problem er, at personer, som ikke har ret

til at være i Danmark, fortsat opholder sig her og i mange tilfælde frit kan færdes uden for udrejsecentrene.

Dansk Folkeparti bemærker endvidere, at overtrædelse af reglerne for selve gps-fodlænken, eksempelvis ved forsætligt at aftage eller ødelægge den eller blokere signalet, kan straffes med fængsel, men at straffen som udgangspunkt skal afsones på selv samme Udrejsecenter Kærshovedgård.

Dansk Folkeparti finder denne konstruktion unødigt omstændelig. Staten opstiller først kontrolforpligtelser, der gentagne gange kan overtrædes. Efter et betydeligt antal overtrædelser pålægges gps-fodlænke. Overtrædes reglerne om fodlænken, kan der idømmes fængsel, som som udgangspunkt afsones på samme udrejsecenter under endnu en form for elektronisk kontrol. Konstruktionen illustrerer efter Dansk Folkepartis opfattelse et system, der i stigende grad administrerer og registrerer myndighedernes passivitet og handlingslammelse – i stedet for at løse problemet.

For Dansk Folkeparti er målet ikke først og fremmest bedre elektronisk registrering af udvisningsdømte kriminelle færden. Målet er, at personer uden lovligt ophold faktisk forlader Danmark, og at personer, som udgør en risiko for danskerne, ikke frit kan bevæge sig rundt i samfundet, mens deres udsendelse afventes.

Dansk Folkeparti støtter det under nr. A nævnte lovforslag, men understreger, at der fortsat er behov for langt mere vidtgående tiltag, hvis regeringen reelt vil løse problemerne med kriminelle og udvisningsdømte udlændinge, som trods gentagne overtrædelser fortsat befinder sig i Danmark.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af udlændinge- og integrationsministeren, tiltrådt af udvalget:

a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af udlændingeloven, hjemrejseloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v., repatrieringsloven og straffeloven (Skærpelse af regler om udvisning ved ubetinget fængselsstraf af mindst 1 års varighed for visse former for alvorlig kriminalitet og indførelse af elektronisk kontrol med fodlænke for visse udlændinge)« omfattende § 1, § 2, nr. 1, 2 og 4-6, § 3, § 4, nr. 2, og §§ 5-7.

B. »Forslag til lov om ændring af hjemrejseloven og repatrieringsloven (Styrkelse af hjemrejsesøtteordningen og repatrieringsordningen)« omfattende § 2, nr. 3, § 4, nr. 1, § 6, stk. 1, og § 7.

[Forslag om deling af lovforslaget]

b

Ændringsforslag til det under A nævnte lovforslag

Til titlen

2) Efter »udlændingeloven,« indsættes: »lov om midlertidig opholdstilladelse til personer, der er fordrevet fra Ukraine,«.

[Korrektion af lovforslagets titel som konsekvens af ændringsforslag nr. 8]

3) *Undertitlen* affattes således:

»(Skærpelse af regler om udvisning ved ubetinget fængselsstraf af mindst 1 års varighed for visse former for alvorlig kriminalitet og indførelse af elektronisk kontrol med fodlænke for visse udlændinge m.v.)«.

[Korrektion af lovforslagets undertitel som konsekvens af ændringsforslag nr. 8]

Til § 1

Af et *mindretal* (DD og Nadja Natalie Isaksen (UFG)), tiltrådt af et *mindretal* (DF og LA):

4) *Nr. 1* udgår.

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 5]

5) I det under *nr. 3* foreslåede § 26, *stk. 3*, udgår i *1. pkt.*, »medmindre ganske særlige hensyn taler afgørende derimod«.

[Fjernelse af undtagelse om ganske særlige hensyn]

Af et *mindretal* (Nadja Natalie Isaksen (UFG)), tiltrådt af et *mindretal* (DF, LA, KF og DD):

6) I det under *nr. 3* foreslåede § 26, *stk. 3*, indsættes efter *1. pkt.* som nyt punktum:

»Det samme gælder udlændinge, der dømmes for overtrædelse omfattet af straffelovens § 81 c eller overtrædelse af en bestemmelse i straffelovens kapitel 12 eller 13.«

[Udvidelse af mulighed for udvisning]

7) I det under *nr. 3* foreslåede § 26, *stk. 3*, ændres i *2. pkt.*, der bliver *3. pkt.*, »Det samme gælder efter § 23« til: »Udvisning efter § 23 skal ske på samme måde som efter *1. pkt.*«

[Konsekvensrettelse som følge af ændringsforslag nr. 6]

Af *udlændinge- og integrationsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Ny paragraf

8) Efter § 1 indsættes:

»§ 01

I lov nr. 324 af 16. marts 2022 om midlertidig opholdstilladelse til personer, der er fordrevet fra Ukraine,

som ændret senest ved § 26 i lov nr. 1655 af 30. december 2024, foretages følgende ændringer:

1. I § 6, *stk. 2*, *nr. 1* og 2, ændres »§§ 22, 23 eller 24« til: »§§ 22 eller 23«.

2. I § 6, *stk. 3*, *1. pkt.*, ændres »§§ 22-24 eller § 25« til: »§§ 22, 23 eller 25«.

[Konsekvensændringer som følge af lov nr. 755 af 20. juni 2025]

Til § 2

Af et *mindretal* (DD), tiltrådt af et *mindretal* (DF, LA og Nadja Natalie Isaksen (UFG)):

9) *Nr. 1* udgår.

[Udvidelse af persongruppen, der kan modtage hjemrejsestøtte, udgår]

Af *udlændinge- og integrationsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

10) I den under *nr. 4* foreslåede § 20 *b* ændres i *stk. 1*, *2. pkt.*, »som led i« til: »til brug for«.

[Teknisk korrektion]

11) I den under *nr. 4* foreslåede § 20 *b* ændres i *stk. 2*, *nr. 1*, »§§ 12 og 13« til: »§§ 12 eller 13«.

[Teknisk korrektion]

Af et *mindretal* (DD og Nadja Natalie Isaksen (UFG)), tiltrådt af et *mindretal* (DF):

12) I den under *nr. 6* foreslåede § 23 *a* affattes *stk. 1* således:

»Når en udlænding pålægges at tage ophold på et bestemt indkvarteringssted efter § 13, *stk. 1* eller 2, påbyder Hjemrejsestyrelsen samtidig udlændingen at bære elektronisk udstyr, der registrerer den pågældendes færden (elektronisk kontrol).«

[Påbud om elektronisk kontrol ved pålæg af opholdspligt]

Af *udlændinge- og integrationsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

13) I den under *nr. 6* foreslåede § 23 *a* indsættes i *stk. 1*, *2. pkt.*, efter »bødeforelæg«: »ved ti eller flere overtrædelser inden for 3 på hinanden følgende måneder«.

[Præcision af antal overtrædelser, der medfører påbud om elektronisk kontrol ved vedtagelsen af et bødeforelæg]

Af et *mindretal* (DD og Nadja Natalie Isaksen (UFG)), tiltrådt af et *mindretal* (DF):

14) I den under *nr. 6* foreslåede § 23 *a* udgår *stk. 2-4*.

Stk. 5 og 6 bliver herefter *stk. 2* og *3*.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 12]

Af et *mindretal* (DD), tiltrådt af et *mindretal* (DF og Nadja Natalie Isaksen (UFG)):

15) I den under *nr. 6* foreslåede § 23 a ændres i *stk. 6*, der bliver *stk. 3*, »kan der fastsættes straf af bøde eller fængsel« til: »fastsættes der ved første overtrædelse straf af fængsel«.
[Ændring af bemyndigelse til at udstede forskrifter om straf]

Af *udlændinge- og integrationsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 3

16) I det under *nr. 5* foreslåede *kapitel 13 b* ændres i § 78 *j, stk. 1, 1. pkt.*, »§ 78« til: »§ 78 i«.
[Korrektion af henvisning]

Af et *mindretal* (DD og Nadja Natalie Isaksen (UFG)), tiltrådt af et *mindretal* (DF, LA og KF):

Til § 4

17) *Nr. 2* affattes således:

»2. To steder i § 9, *stk. 1, 2. pkt.*, udgår »inden for de første 2 år«.
[Tilpasning af tidsperiode for tilbagebetaling]

Af et *mindretal* (LA), tiltrådt af et *mindretal* (DF, KF, DD og Nadja Natalie Isaksen (UFG)):

Ny paragraf

18) Efter § 6 indsættes:

»§ 02

Udlændinge- og integrationsministeren fremsætter i folketingsåret 2029-30 forslag om revision af loven.«
[Indsættelse af revisionsbestemmelse]

c

Ændringsforslag til det under B nævnte lovforslag

Af et *mindretal* (LA), tiltrådt af et *mindretal* (V, DF, KF, DD og Nadja Natalie Isaksen (UFG)):

Ny paragraf

19) Efter § 6 indsættes:

»§ 01

Udlændinge- og integrationsministeren fremsætter i folketingsåret 2029-30 forslag om revision af loven.«
[Indsættelse af revisionsbestemmelse]

Af *udlændinge- og integrationsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 7

20) *Paragraffen* affattes således:

»§ 7

Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland, men § 2 kan ved kongelig anordning helt eller delvis sættes i kraft for Færøerne og Grønland med de ændringer, som henholdsvis de færøske og de grønlandske forhold tilsiger.«
[Konsekvensændring]

Bemærkninger

Til nr. 1

Det foreslås at dele lovforslaget op i to lovforslag (A og B). Det foreslås, at et lovforslag omfatter skærpelse af regler om udvisning ved ubetinget fængselsstraf af mindst 1 års varighed for visse former for alvorlig kriminalitet og indførelse af elektronisk kontrol med fodlænke for visse udlændinge (A) og et lovforslag omfatter styrkelse af hjemrejsestøtteordningen og repatrieringsordningen, ved at udlændinge- og integrationsministeren bemyndiges til at fastsætte regler om tidsbegrænsede ordninger om tillæg til hjemrejsestøtten, herunder tillæggets størrelse, betingelser for opnåelse heraf og tidsfrister (B).

Efter en opdeling af lovforslaget som foreslået vil det under A nævnte lovforslag have titlen »Forslag til lov om ændring af udlændingeloven, hjemrejseloven, lov om fuldbyrdelse af straf, repatrieringsloven og straffeloven (Skærpelse af regler om udvisning ved ubetinget fængselsstraf af mindst 1 års varighed for visse former for alvorlig kriminalitet og indførelse af elektronisk kontrol med fodlænke for visse udlændinge)« og omfatte § 1, § 2, nr. 1, 2 og 4-6, § 3, § 4, nr. 2, og §§ 5-7.

Det under B nævnte lovforslag vil have titlen »Forslag til lov om ændring af hjemrejseloven og repatrieringsloven (Styrkelse af hjemrejsestøtteordningen og repatrieringsordningen)« og omfatte § 2, nr. 3, § 4, nr. 1, § 6, stk. 1, og § 7.

Til nr. 2

Der er tale om en korrektion af lovforslagets titel som følge af ændringsforslag nr. 8.

Til nr. 3

Der er tale om en korrektion af lovforslagets undertitel som følge af ændringsforslag nr. 8.

Til nr. 4

Den foreslåede ændring vil indebære, at ændringen af udlændingelovens § 24 b, stk. 1, udgår. Baggrunden herfor er en konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 5.

Til nr. 5

Med ændringsforslaget foreslås det, at den foreslåede § 26, stk. 3, i lovforslagets § 1, nr. 3, ændres, således at »medmindre ganske særlige hensyn taler afgørende derimod« udgår. Ændringen vil betyde, at der vil skulle ske udvisning

efter udlændingelovens § 22, jf. dog § 26 b, i alle tilfælde, hvor en udlænding idømmes en ubetinget fængselsstraf af mindst 1 års varighed for grov vold, seksuelt overgreb, organiseret kriminalitet, menneskesmugling, narkotikakriminalitet eller anden lignende alvorlig kriminalitet. Det samme gælder efter § 23, hvis udlændingen idømmes anden straffetlig retsfølge end fængselsstraf, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse, for sådan kriminalitet, hvis kriminaliteten ellers ville have medført en ubetinget fængselsstraf af mindst 1 års varighed. Ændringen vil betyde, at de danske domstole i sager om udvisning som omfattet af lovforslagets § 1, nr. 3, vil skulle træffe afgørelse om udvisning uden derved at foretage en proportionalitetsvurdering.

Til nr. 6

Med ændringsforslaget indsættes der et nyt punktum i det foreslåede § 26, stk. 3, således at 1. pkt. også vil finde anvendelse for udlændinge, der dømmes for overtrædelse omfattet af straffelovens § 81 c eller overtrædelse af en bestemmelse i straffelovens kapitel 12 eller 13.

Til nr. 7

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 6 om indsættelse af et nyt punktum i det foreslåede § 26, stk. 3.

Til nr. 8

Det foreslås at indsatte en ny paragraf i lovforslaget. Ændringsforslaget vedrører konsekvensændringer af lov om midlertidig opholdstilladelse til personer, der er fordrevet fra Ukraine, og er en følge af, at udlændingelovens § 24 blev ophævet ved lov nr. 755 af 20. juni 2025. Endvidere blev udlændingelovens §§ 22 og 23 nyaffattet, bl.a. således at der nu er hjemmel til udvisning i alle tilfælde, hvor der idømmes ubetinget fængselsstraf, dvs. uanset længden af udlændingens ophold her i landet, straffens længde og kriminalitetens art.

Lov om midlertidig opholdstilladelse til personer, der er fordrevet fra Ukraine, blev ved en fejl ikke konsekvensændret i den forbindelse, og lovens § 6, stk. 2, nr. 1 og 2, og § 6, stk. 3, 1. pkt., om udelukkelse fra opholdstilladelse efter denne lov henviser derfor til udlændingelovens regler om udvisning som affattet før ændringerne ved lov nr. 755 af 20. juni 2025. Med ændringsforslaget rettes der op herpå, således at de nævnte bestemmelser i § 6 i lov om midlertidig opholdstilladelse til personer, der er fordrevet fra Ukraine, henviser til de gældende udvisningsregler i udlændingelovens §§ 22 og 23.

Det bemærkes, at det ikke har haft betydning i praksis, at de nævnte bestemmelser i § 6 i lov om midlertidig opholdstilladelse til personer, der er fordrevet fra Ukraine, ikke blev konsekvensændret ved lov nr. 755 af 20. juni 2025.

Til nr. 9

Det foreslås, at lovforslagets § 2, nr. 1, udgår, så udlændinge, der som følge af en udvisningsdom ikke længere har en opholdstilladelse som flygtning eller som familiesammenført, ikke vil blive omfattet af ordningen, medmindre

de, som i dag, også har søgt om og fået afslag på eller har frafaldet en ansøgning om asyl.

Til nr. 10

Der er tale om en teknisk korrektion, idet der i den i lovforslagets § 2, nr. 4, foreslåede bestemmelse i hjemrejse-lovens § 20 b, stk. 1, 2. pkt., foreslås, at »som led i« ændres til »til brug for«.

Til nr. 11

Der er tale om en teknisk korrektion, idet der i den i lovforslagets § 2, nr. 4, foreslåede bestemmelse i hjemrejse-lovens § 20 b, stk. 2, nr. 1, foreslås, at »§§ 12 og 13« ændres til »§§ 12 eller 13«. Ændringsforslaget indebærer, at Danmarks Fængsler efter anmodning videregiver oplysninger om en kontrolleret udlændings færden, hvis der er rimelig grund til at antage, at udlændingen har overtrådt enten §§ 12 eller 13.

Til nr. 12

Med ændringsforslaget foreslås det, at en udlænding, der pålægges at tage ophold på et bestemt indkvarteringssted efter hjemrejse-lovens § 13, stk. 1 eller 2, samtidig af Hjemrejsestyrelsen påbydes at bære elektronisk udstyr, der registrerer den på gældendes færden (elektronisk kontrol).

Til nr. 13

Ændringsforslaget har til formål at præcisere, at fastsættelsen af et påbud om elektronisk kontrol ved vedtagelsen af et bødeforelæg for udlændinge uden lovligt ophold, der ikke medvirker til udrejsen, i praksis forventes at kunne være relevant allerede ved ca. 10-25 overtrædelser af hjemrejse-lovens §§ 12 eller 13 i første- og andengangstilfælde, jf. Rigsadvokatmeddelelsens afsnit om behandling af sager om overtrædelse af opholds-, underretnings- og meldepligt, pkt. 7.3 om anklagemyndighedens strafpåstande i sager om afviste asylansøgere.

Til nr. 14

Der er tale om en konsekvensrettelse som følge af ændringsforslag nr. 12 om, at udlændinge skal påbydes elektronisk kontrol, så længe de er pålagt at tage ophold på et bestemt indkvarteringssted efter hjemrejse-lovens § 13, stk. 1 eller 2.

Hvis ændringsforslaget vedtages, vil der blive stillet de nødvendige ændringsforslag til 3. behandling.

Til nr. 15

Med ændringsforslaget foreslås det, at der allerede ved første overtrædelse af forskrifter, der udstedes i medfør af stk. 5, fastsættes straf af fængsel i indtil 4 måneder.

Til nr. 16

Ændringsforslaget har til formål at rette op på en henvisningsfejl i den foreslåede bestemmelse i straffuldbyrdses-lovens § 78 j, stk. 1, 1. pkt., der henviser til § 78 vedrørende fuldbyrdelse af fængselsstraf i Danmarks Fængsler udslusningsfængsler og i institutioner m.v. uden for Danmarks Fængsler. Med ændringsforslaget vil der blive henvist til

den foreslåede bestemmelse i straffuldbyrdslovens § 78 i, der vedrører forpligtelser for den dømte udlænding i fuldbyrdsperioden.

Til nr. 17

Det foreslås, at lovforslagets § 4 ændres, således at den udbetalte hjælp til repatriering skal tilbagebetales, hvis en udlændings opholdstilladelse efter udrejsen ikke kan anses for bortfaldet eller ophørt efter udlændingelovens § 17, eller hvis en udlænding, der har modtaget støtte til repatriering, på ny indgiver ansøgning om opholdstilladelse i Danmark efter udrejsen og i forlængelse heraf meddeles opholdstilladelse.

Til nr. 18

Med ændringsforslaget foreslås det at indføre en revisionsbestemmelse, som forpligter ministeren til i folketingsåret 2029-30 at fremsætte et lovforslag om revision af loven.

Til nr. 19

Med ændringsforslaget foreslås det at indføre en revisionsbestemmelse, som forpligter ministeren til i folketingsåret 2029-30 at fremsætte et lovforslag om revision af loven. Revisionen vil bl.a. skulle omfatte, om der er sket den ønskede udvikling i antallet af udlændinge, der rejser hjem med og uden den nye hjemrejse- og repatrieringsstøtte.

Til nr. 20

Bestemmelsen vedrører lovens territoriale gyldighed. De foreslåede ændringer er en konsekvens som følge af ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget.

5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 25. juni 2026 og var til 1. behandling den 13. august 2026. Lovforslaget blev efter 1.

behandling henvist til behandling i Udlændinge- og Integrationsudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høringssvar

Et udkast til lovforslaget har i folketingsåret 2025-26, 1. samling, været sendt i høring, og den daværende udlændinge- og integrationsminister sendte den 30. januar 2026 dette udkast til udvalget, jf. UUI alm. del – bilag 40, folketingsåret 2025-26, 1. samling. Den 6. august 2026 sendte udlændinge- og integrationsministeren høringssvarene og et høringsnotat til udvalget.

Teknisk gennemgang

Udlændinge- og integrationsministeren og embedsmænd fra Udlændinge- og Integrationsministeriet har den 13. august 2026 over for udvalget afholdt en teknisk gennemgang af lovforslaget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 6 bilag på lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 23 spørgsmål til udlændinge- og integrationsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Katrine Evelyn Jensen (S) Frederik Vad (S) Thomas Skriver Jensen (S) Rasmus Stoklund (S) Lea Wermelin (S)

Kaare Dybvad Bek (S) Bjørn Brandenborg (S) Mohammad Rona (M) fmd. Ellen Emilie (M) Lise Müller (SF)

Kirsten Normann Andersen (SF) Anne Valentina Berthelsen (SF) Peder Hvelplund (EL) Sinem Dybvad Demir (EL)

Magnus Georg Jensen (RV) Elise Sydendal (ALT) Morten Dahlin (V) Marlene Ambo-Rasmussen (V)

Amanda Heitmann (V) nfm. Mikkel Bjørn (DF) Nick Zimmermann (DF) Peter Kofod (DF) Nadja Natalie Isaksen (UFG)

Mads Strange (LA) Pernille Vermund (LA) Jens Meilvang (LA) Christian Vigilius (KF) Dennis Flydtkjær (DD)

Kim Edberg Andersen (DD)

Borgernes Parti, Inuit Ataqatigiit, Naleraq, Javnaðarflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	38	Radikale Venstre (RV)	10
Socialistisk Folkeparti (SF)	20	Alternativet (ALT)	5
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	18	Borgernes Parti – Lars Boje Mathiesen (BP)	1
Dansk Folkeparti (DF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1

Liberal Alliance (LA)	15	Naleraq (N)	1
Moderaterne (M)	14	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	13	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	11	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	4
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	10		