



Betænkning afgivet af Børne-, Undervisnings- og Forskningsudvalget den 26. august 2026

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven og udlændingeloven og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut

(Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut)

[af undervisningsministeren (Magnus Heunicke)]

1. Ændringsforslag

Danmarksdemokraternes medlemmer af udvalget har stillet 4 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (S, SF, V, DF, LA, M, KF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (EL og ALT) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (DD) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget ved 3. behandling. Mindretallet vil ved 2. behandling stemme for de stillede ændringsforslag.

Borgernes Parti, Inuit Ataqatigiit, Naleraq, Javnaðarflokkurin og Sambandsflokkurin havde ved betænkningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

Venstre, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti

Venstres, Dansk Folkepartis, Liberal Alliances og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget ønsker at nedbringe mængden af unødigt administration i staten og sikre, at statens ressourcer bruges klogt. Derfor bakker V, DF, LA og KF op om lovforslaget. I forlængelse heraf ønsker V, DF, LA og KF et Danmark i balance og er derfor tilhængere af, at statslige arbejdspladser fordeles jævnt i hele landet. Partierne forstår derfor intentionen bag ændringsforslagene fremsat af Danmarksdemokraterne, men kan ikke

støtte ændringsforslagene, da en beslutning om at udflytte statslige arbejdspladser bør bero på et grundigt forarbejde.

Danmarksdemokraterne

Danmarksdemokraternes medlemmer af udvalget konstaterer, at Danmarks Evalueringsinstitut, som efter beslutningen om udflytning af statslige arbejdspladser i 2015 blev placeret i Holbæk, nu nedlægges med lovforslaget, mens VIVE styrkes på børne- og uddannelsesområdet med nye ressourcer i Aarhus. Danmarksdemokraterne anerkender behovet for administrative besparelser, men minder regeringen om, at den geografiske balance i Danmark skal bevares. Det er afgørende for Danmarksdemokraterne, at statslige arbejdspladser, som allerede er udflyttet, ikke gradvis trækkes tilbage til de store byer. Udflytningen var et politisk valg med et klart formål: at skabe udvikling og arbejdspladser i hele landet. Samtidig bemærkes det, at der alene i perioden 2022-2023 har været en tilbagegang i antallet af statslige arbejdspladser i 36 kommuner bredt fordelt over hele landet, mens der i samme periode er opstået 2.081 statslige arbejdspladser i København. Det er på trods af, at flere partier i Folketinget har lovet danskerne, at man vil prioritere Danmark uden for de største byer.

Danmarksdemokraterne mener, at allerede udflyttede arbejdspladser fortsat skal være forankret uden for de største byer. Derfor foreslår Danmarksdemokraterne, at der med nedlæggelsen af Danmarks Evalueringsinstitut samtidig træffes beslutning om at udflytte VIVEs aktiviteter fra København til Holbæk. Det bemærkes, at ministeren afviser dette. Danmarksdemokraterne noterer sig samtidig, at undervisningsministeren med svar på spørgsmål 1 oplyser, at »det er hensigten, at der efter gennemførelsen af det flerårige statslige arbejdsprogram i 2030 forholdsmæssigt skal være den samme andel arbejdspladser i Undervisningsministeriets

koncern placeret uden for hovedstadsområdet som før første runde af politisk prioriteret opgavebortfald.« Danmarksdemokraterne vil følge op på, hvordan og om det overholdes.

På den baggrund stemmer Danmarksdemokraterne hverken for eller imod lovforslaget.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et mindretal (DD):

Til titlen

1) *Titlen* affattes således:

»Forslag
til

**Lov om ændring af dagtilbudsloven, udlændingeloven
og lov om Det Nationale Forsknings- og Analysecenter
for Velfærd og om ophævelse af lov om Danmarks Evalueringsinstitut**

(Nedlæggelse af Danmarks Evalueringsinstitut og flytning af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærds afdeling i København til Holbæk)«.

[Konsekvensændring]

Ny paragraf

2) Efter § 2 indsættes:

»§ 01

I lov om Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd, jf. lovbekendtgørelse nr. 948 af 6. juli 2017, foretages følgende ændringer:

1. I § 1, stk. 3, indsættes efter »er placeret«: », jf. dog stk. 4«.

2. I § 1 indsættes som stk. 4:

»Stk. 4. Økonomi- og indenrigsministeren skal uanset stk. 3 flytte Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærds afdeling i København til Holbæk.«

[Flytning af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærds afdeling i København til Holbæk]

Til § 4

3) I stk. 1 indsættes efter »2026«: », jf. dog stk. 2«.
[Konsekvens af ændringsforslag nr. 4]

4) Efter stk. 1 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 2. Økonomi- og indenrigsministeren fastsætter tidspunktet for ikrafttrædelse af § 01.«

Stk. 2 bliver herefter stk. 3.

[Ikrafttrædelse af bestemmelse om flytning af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærds afdeling i København til Holbæk]

Bemærkninger

Til nr. 1

Som følge af at der med ændringsforslag nr. 2 foreslås indsat en bestemmelse i lovforslaget om flytning af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærds afdeling i København til Holbæk ved en ændring af lov om Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd, foreslås en konsekvensændring af lovforslagets titel.

Til nr. 2

Det følger af § 1, stk. 3, i lov om Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd, jf. lovbekendtgørelse nr. 948 af 6. juli 2017, at økonomi- og indenrigsministeren bestemmer, hvor i landet centeret er placeret.

Den foreslåede ændring af § 1, stk. 3, og den foreslåede indsættelse af § 1, stk. 4, i lov om Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd indebærer, at økonomi- og indenrigsministeren uanset denne bestemmelse skal flytte Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærds afdeling i København til Holbæk.

En flytning kan først iværksættes, når det er sikret, at der er de bygningsmæssige rammer i Holbæk til en placering af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærds afdeling i København.

Endvidere skal de økonomiske konsekvenser afdækkes, og flytningen skal kunne gennemføres inden for de givne bevillinger.

Bestemmelsen vil derfor først kunne træde i kraft, når de nævnte forhold er afklaret, jf. ændringsforslag nr. 3 og 4.

Til nr. 3 og 4

Det foreslås, at økonomi- og indenrigsministeren fastsætter tidspunktet for ikrafttræden af den med ændringsforslag nr. 2 foreslåede bestemmelse om flytning af Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærds afdeling i København til Holbæk.

Bestemmelsen vil først kunne træde i kraft, når de nødvendige bygningsmæssige rammer i Holbæk er sikret, de økonomiske konsekvenser ved flytningen er afdækket og det kan gennemføres inden for de givne bevillinger.

5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 25. juni 2026 og var til 1. behandling den 14. august 2026. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Børne-, Undervisnings- og Forskningsudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 1 møde.

Høringssvar

Et udkast til lovforslaget har i folketingsåret 2025-26, 1. samling, været sendt i høring, og den daværende børne-

og undervisningsminister sendte den 24. oktober 2025 dette udkast til Børne- og Undervisningsudvalget, jf. BUU alm. del – bilag 17, folketingsåret 2025-26, 1. samling. Den 25. juni 2026 sendte undervisningsministeren høringssvarene og et høringsnotat til udvalget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 3 bilag på lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 4 spørgsmål til undervisningsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Matilde Powers (S) Jesper Petersen (S) Trine Bramsen (S) Thomas Skriver Jensen (S) Thomas Klimek (S)

Sofie de Bretteville (S) Frederik Vad (S) Theresa Berg Andersen (SF) Nanna Bonde (SF) Sofie F. Villadsen (SF)

Rasmus Lund-Nielsen (M) Pernille Christensen (M) Leila Stockmarr (EL) Philip Vivet (RV) fmd. Stinus Lindgreen (RV)

Elise Sydendal (ALT) Anni Matthiesen (V) Marlene Ambo-Rasmussen (V) Louise Lourcing (V) Nick Zimmermann (DF)

Christian Kirk (DF) Allan Feldt (DF) Helena Artmann Andresen (LA) Joachim Riis (LA) HP Beck (LA) Lise Bertelsen (KF)

Sofie Therese Svendsen (KF) Marlene Harpsøe (DD) nfmd. Jens Henrik Thulesen Dahl (DD)

Borgernes Parti, Inuit Ataqatigiit, Naleraq, Javnaðarflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	38	Radikale Venstre (RV)	10
Socialistisk Folkeparti (SF)	20	Alternativet (ALT)	5
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	18	Borgernes Parti – Lars Boje Mathiesen (BP)	1
Dansk Folkeparti (DF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Naleraq (N)	1
Moderaterne (M)	14	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	13	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	11	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	4
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	10		