



Betænkning afgivet af Erhvervs- og Digitaliseringsudvalget den 27. august 2026

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af hvidvaskloven, lov om finansiel virksomhed, lov om betalinger, lov om fondsmæglerselskaber og investeringsservice og -aktiviteter og forskellige andre love

(Styrkelse af Danmarks efterlevelse af FATF's anbefalinger om bekæmpelse af hvidvask, terrorfinansiering og proliferationsfinansiering, oprettelse af basal indlånskonto for mindreårige, fastsættelse af regler om gennemsigtighed i gebyrer og vilkår for indløsning af betalingstransaktioner med et betalingsinstrument og gennemførelse af direktiv om tilsyn med investeringsselskaber m.v.)

[af skatte- og vækstministeren (Jakob Engel-Schmidt)]

1. Ændringsforslag

Skatte- og vækstministeren har stillet 4 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af Jacob Harris (UFG)) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Jacob Harris (UFG)) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Borgernes Parti, Inuit Ataqatigiit, Naleraq, Javnaðarflokkurin og Sambandsflokkurin havde ved betænkningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Tilkendegivelse fra skatte- og vækstministeren

Skatte- og vækstministeren har over for udvalget oplyst følgende:

»Skatte- og Vækstministeriet udarbejder inden udgangen af 2026 en analyse, der kortlægger mulige løsninger for, hvordan børn under 15 år i særlige tilfælde kan få oprettet en basal indlånskonto uden værgernes samtykke.

Med særlige tilfælde forstås, at der er et dokumenteret behov hos den mindreårige. Det kan eksempelvis være anbragte børn eller børn uden reel kontakt til forældremyndigheden eller værgerne. Som led i analysearbejdet inddrages relevante myndigheder og organisationer.

Skatte- og vækstministeren indkalder på baggrund af analysen ordførerne fra de partier, der stemmer for L 9, til en drøftelse af de mulige løsninger, hvorefter der kan tages stilling til de lovændringer, som er nødvendige for at opfylde formålet om, at mindreårige på en tryk og hensigtsmæssig måde kan få adgang til en basal indlånskonto uden værgernes samtykke under særlige vilkår.«

4. Politiske bemærkninger

Dansk Folkeparti

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget støtter lovforslaget.

DF finder det vigtigt, at Danmark har en effektiv indsats mod hvidvask, terrorfinansiering og proliferationsfinansiering, og at de relevante myndigheder har de nødvendige redskaber til at bekæmpe økonomisk kriminalitet.

DF lægger samtidig vægt på, at reguleringen er proportional og retssikker, og at de administrative byrder for danske virksomheder begrænses mest muligt.

Enhedslisten

Enhedslistens medlemmer af udvalget finder, at det er en uskik, at regeringen samler så mange forskellige og indbyrdes uafhængige emner i ét lovforslag. Så forskellige politiske og juridiske spørgsmål bør fremsættes som selvstændige lovforslag, så Folketinget kan behandle og tage

stilling til hvert forslag på et ordentligt oplyst grundlag og på baggrund af en reel forhandling i Folketingssalen.

Hvis lovforslagets enkelte dele var fremsat særskilt, ville EL stemme imod forhøjelsen af normalstrafferammerne for hæleri og hvidvask, fordi der ikke er dokumenteret en kriminalpræventiv effekt af strafskærpelsen, og fordi den vil øge presset på den allerede fuldt disponerede fængselskapacitet. EL ville endvidere stemme imod muligheden for reguleret indtjening på dankort uden krav om dokumenterede investeringer, fordi EL ikke mener, at betalingsmodtagerne skal finansiere øget indtjening med henvisning til udvikling af dankortet, uden at det samtidig sikres, at indtjeningen faktisk anvendes til dette formål.

5. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *skatte- og vækstministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Jacob Harris (UFG)):

Til § 2

1) Den under *nr. 6* foreslåede nye paragraf betegnes § 354 h.
[Lovteknisk ændring]

2) I den under *nr. 7* foreslåede affattelse af § 361, stk. 2, *nr. 11*, udgår *1.* og *2. pkt.*, og i stedet indsættes:

»Fysiske eller juridiske personer, som indsender et prospekt til Finanstilsynet med henblik på at opnå godkendelse i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om det prospekt, der skal offentliggøres, når værdipapirer udbydes til offentligheden eller optages til handel på et reguleret marked, betaler 60.000 kr. i afgift ved første indsendelse, jf. dog litra a-f, dog betales 60 pct. af afgiften, hvis godkendelsesprocessen afbrydes, inden den endelige godkendelse foreligger:«.

[Lovteknisk ændring]

Til § 4

3) I det under *nr. 4* foreslåede § 94, stk. 5, ændres »§ 10, stk. 1« til: »§ 10, nr. 1«.

[Lovteknisk ændring]

Til § 15

4) Efter *nr. 11* indsættes:

»01. I § 25, stk. 5, der bliver stk. 6, ændres »jf. dog stk. 6« til: »jf. dog stk. 7«.

[Lovteknisk ændring]

Bemærkninger

Til nr. 1

Lovforslagets § 2, nr. 6, indsætter en ny § 354 i i lov om finansiel virksomhed. Det foreslås at genanvende § 354 h, som tidligere har været ophævet, i stedet for at indsætte et

nyt § 354 i efter § 354 g. Dette skal undgå, at der opstår hul i rækkefølgen af paragrafferne i loven. Indholdet i den foreslåede bestemmelse ændres ikke, men rykkes fra § 354 i til § 354 h.

Der er tale om en lovteknisk ændring. Det foreslåede vil ikke medføre materielle ændringer.

Til nr. 2

Lovforslagets § 2, nr. 7, ændrer § 361, stk. 2, nr. 11, om afgifter ved prospekter, der indsendes til Finanstilsynet. Det foreslås at foretage en lovteknisk ændring af de foreslåede § 361, stk. 2, nr. 11, 1. og 2. pkt. Ændringen skal sikre lovteknisk korrekt sammenhæng mellem det foreslåede stk. 2, nr. 11, og de efterfølgende litra a-f.

Der er tale om en lovteknisk ændring. Det foreslåede vil ikke medføre materielle ændringer.

Til nr. 3

Med lovforslagets § 4, nr. 4, indsættes nye stk. 4 og 5 i § 94 i lov om fondsmæglerselskaber og investeringsservice og -aktiviteter. I det foreslåede § 94, stk. 5, ændres henvisningen fra § 10, stk. 1, til § 10, nr. 1, da stk. 5 vedrører fondsmæglerselskaber, der ikke opfylder betingelserne for klassificering som et lille og ikke indbyrdes forbundet selskab, og derfor rettelig burde henvise til definitionen heraf i § 10, nr. 1.

Der er tale om en lovteknisk ændring. Det foreslåede vil ikke medføre materielle ændringer.

Til nr. 4

Lovforslagets § 15, nr. 11, indsætter et nyt stk. 4 i § 25 i lov om Kreditforeningen af kommuner og regioner i Danmark, og de gældende stk. 4-6 bliver som konsekvens heraf til stk. 5-7. I det gældende § 25, stk. 5, er der henvist til stk. 6. Som en konsekvens af forslaget om et nyt stk. 4 foreslås henvisningen til stk. 6 i § 25, stk. 5, ændret til stk. 7.

Der er tale om en lovteknisk ændring. Det foreslåede vil ikke medføre materielle ændringer.

6. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 25. juni 2026 og var til 1. behandling den 12. august 2026. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Erhvervs- og Digitaliseringsudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høringssvar

Et udkast til lovforslaget har i folketingsåret 2025-26, 1. samling været sendt i høring, og den daværende erhvervsminister sendte den 7. november 2025 dette udkast til Erhvervsudvalget, jf. ERU alm. del – bilag 34, folketingsåret

2025-26, 1. samling. Den 24. februar 2026 sendte den daværende erhvervsminister høringssvarene og et høringsnotat til udvalget. Den 25. juni 2026 sendte skatte- og vækstministeren en kommenteret høringsoversigt til udvalget, hvori der henvises til høringssvarene og høringsnotatet, som den daværende erhvervsminister sendte til udvalget den 24. februar 2026.

Teknisk gennemgang

Skatte- og vækstministeren og embedsmænd fra Skatte- og Vækstministeriet har den 11. august 2026 over for udvalget afholdt en teknisk gennemgang af lovforslaget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 10 bilag på lovforslaget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 2 skriftlige henvendelser om lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 19 spørgsmål til skatte- og vækstministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Trine Bramsen (S) Simon Kollerup (S) nfmd. Anders Kronborg (S) Malte Larsen (S) Kasper Roug (S) Leif Lahn Jensen (S) Birgitte Vind (S) Marianne Bigum (SF) Charlotte Broman Mølbæk (SF) Carl Valentin (SF) Charlotte Bagge Hansen (M) Lars Aagaard (M) Sinem Dybvad Demir (EL) Eva Flyvholm (EL) Steffen Holme Helledie (RV) Signe Wenneberg (ALT) Thomas Danielsen (V) Christoffer Aagaard Melson (V) fmd. Mathilde Hjort Bressum (V) Søren Boel Olesen (DF) Allan Feldt (DF) Mikkel Dencker (DF) Steffen W. Frølund (LA) Joachim Riis (LA) Freja Brandhøj (LA) Rune Kristensen (KF) Sofie Therese Svendsen (KF) Ulrik Knudsen (DD) Jacob Harris (UFG)

Borgernes Parti, Inuit Ataqatigiit, Naleraq, Javnaðarflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	38	Radikale Venstre (RV)	10
Socialistisk Folkeparti (SF)	20	Alternativet (ALT)	5
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	18	Borgernes Parti – Lars Boje Mathiesen (BP)	1
Dansk Folkeparti (DF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Naleraq (N)	1
Moderaterne (M)	14	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	13	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	11	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	4
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	10		