FOLKETINGET

Folketingstidende
Tillæg A

Beslutningsforslag nr. **B 47** Folketinget 2026-27

Fremsat den 6. november 2026 af Marie Brixtofte (V), Mads Strange (LA) og Sofie Therese Svendsen (KF)

Forslag til folketingsbeslutning

om at begrænse skattemyndighedernes adgang til at anke domme og indbringe afgørelser fra det administrative klagesystem for domstolene, når skatteyderen har fået fuldt eller overvejende medhold

Folketinget pålægger regeringen i folketingssamlingen 2026-27 at begrænse skattemyndighedernes adgang til at anke domme og indbringe afgørelser fra det administrative klagesystem for domstolene, når en borger eller virksomhed har fået fuldt eller overvejende medhold i en skattesag.

Bemærkninger til forslaget

Baggrund for forslaget

I dag er relationen mellem skattemyndighederne og borgerne i verserende skattesager skæv. Det er en alvorlig retssikkerhedsmæssig udfordring for borgere i skattesager mod skattemyndighederne, når skattemyndighederne vælger at anke domme, som borgeren har vundet mod staten, selv når der ikke åbenlyst er principielle årsager til dette. Skatte- og Vækstministeriets retssagsvejledning skulle ellers begrænse skattemyndighedernes muligheder for at anke domme til netop principielle årsager, eller hvis særlige grunde taler for det (SKM2018. 346. DEP).

Det hører til sjældenhederne, at borgerne vinder over staten i første instans. Således var medholdsprocenten f.eks. i 2023 på 93 pct. i Skatteministeriets favør, og i 2024 vandt Skatteministeriet i 92 ud af 100 sager mod borgerne (»I retten kommer de fleste til kort mod Skat: »Det kan ingen private borgere matche««, berlingske.dk, den 16. juli 2025). Det vidner om et særdeles ulige magtforhold mellem borgeren og staten, hvor staten møder borgeren med ubegrænsede ressourcer og en faglig viden, som de færreste borgere vil kunne matche.

Et nyligt eksempel på dette er sagen om Rie Nisted Velling, der som selvstændig erhvervsdrivende er blevet beskattet med 115 pct. Rie Nisted Velling vandt over skattemyndighederne i byretten, da hun satte spørgsmålstegn ved rigtigheden i, at danskere kan beskattes med 115 pct. Alligevel valgte Skatte- og Vækstministeriet at anke sagen til Landsretten. Dette, på trods af at Skatte- og Vækstministeriets ankebeslutning er svært foreneligt med deres egen retssagsvejledning om, at ministeriet ikke anker byretsdomme og landsretsdomme, og at borgerne som grundprincip ikke trækkes unødigt igennem retssager (»Skatteministeren afviste indgreb i omstridt skattesag. Nu skyder to tunge profiler hans argumenter ned«, berlingske.dk, den 11. september 2026).

Sagen illustrerer efter forslagsstillernes opfattelse, hvorfor der er behov for at indskrænke skattemyndighedernes adgang til at anke domme. Forslagsstillerne ønsker ikke, at flere borgere skal trækkes igennem lange, opslidende retsforløb, når de allerede har fået medhold i første instans.

Skatte- og Vækstministeriets retssagsvejledning fastslår, at ministeriet som hovedregel hverken indbringer afgørelser fra de administrative klageinstanser for domstolene eller anker byrets- og landsretsdomme. Det kan dog ske, hvis borgeren har vundet en sag af særlig principiel karakter, eller hvis særlige grunde taler for det, eksempelvis sagens økonomiske betydning. Herudover skal der være en begrundet formodning om, at sagen kan få et andet udfald.

Der er en grundlæggende ubalance mellem den enkelte skatteyder og skattemyndighederne. Staten råder over betydelige økonomiske og juridiske ressourcer, som de færreste borgere eller virksomheder har mulighed for at matche. En retssag mod skattemyndighederne kan derfor være forbundet med store omkostninger, betydelig usikkerhed for den enkelte skatteyder og lange sagsforløb, der forlænges yderligere, når skattemyndighederne vælger at anke en dom, hvor skatteyderen allerede har fået medhold.

Løsning

Forslagsstillerne ønsker med beslutningsforslaget at begrænse skattemyndighedernes adgang til at anke domme i skattesager markant. Udgangspunktet skal være, at skattemyndighederne ikke skal kunne anke en dom, når en borger eller virksomhed har fået fuldt eller overvejende medhold.

Der skal alene kunne gøres undtagelse i helt ekstraordinære tilfælde, hvor sagen rejser et spørgsmål af særlig principiel karakter. Det ønskes, at Skatte- og Vækstministeriets retssagsvejledning skærpes gældende for alle sager, hvor en borger har vundet en sag over skattemyndighederne. Skærpelsen skal gælde, hvor skatteyderen har fået fuldt eller overvejende medhold. Det skal desuden tilrettelægges sådan, at afgørelsen af, om en sag er af særlig principiel karakter, skal vurderes af det uafhængige Procesbevillingsnævn.

Det skal ikke være tilstrækkeligt, at skattemyndighederne vurderer, at en dom er forkert, eller at sagen har stor økonomisk betydning. Heller ikke et ønske om at få prøvet myndighedernes egen fortolkning af reglerne skal i sig selv kunne begrunde en anke.

Med beslutningsforslaget ønsker forslagsstillerne at styrke skatteydernes retssikkerhed og sikre, at borgere og virksomheder, der har fået medhold i en skattesag, som det klare udgangspunkt ikke skal trækkes gennem yderligere retssager på skattemyndighedernes initiativ.

Det anerkendes dog, at der vil være tilfælde, hvor der er tale om sager af særlig principiel karakter. Det er forslagsstillernes opfattelse, at den nuværende ankemulighed skal indskrænkes yderligere taget i betragtning, at skattemyndighederne efter forslagsstillernes opfattelse i begrænset omfang lever op til retssagsvejledningens hensigt om, at statens tabte skattesager mod borgere kun skal ankes, når der er særlig principielle årsager til det. I tilfælde af at skattemyndighederne får anketilladelse, skal skatteyderen bevilges fri proces.

Med beslutningsforslaget ønsker forslagsstillerne tilsvarende, at Skatte- og Vækstministeriets retssagsvejledning skærpes vedrørende skattemyndighedernes adgang til at indbringe afgørelser fra det administrative klagesystem for domstolene. Denne adgang skal på samme vis som ankesager begrænses mest muligt, således at det sikres, at bl.a. afgørelser fra Landsskatteretten som det klare udgangspunkt ikke indbringes for domstolene, når en borger eller virksomhed har fået fuldt eller overvejende medhold i en skattesag.

Økonomi

Forslaget forventes at have begrænsede økonomiske og administrative konsekvenser.

Skriftlig fremsættelse

Marie Brixtofte (V):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om at begrænse skattemyndighedernes adgang til at anke domme og indbringe afgørelser fra det administrative klagesystem for domstolene, når skatteyderen har fået fuldt eller overvejende medhold.

(Beslutningsforslag nr. B 47)

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.